

Sammanfattning av ställda frågor vid granskningsmöte för Västra Garnudden, plan 80-81

Tid: Tisdag den 15 november 2022, kl 19.00

Plats: Lilla Murgrönan

Deltagande: Från kommunen:

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen: Jonas Hanifi (planarkitekt), Sofia Friberg (plan- och exploateringschef), Ritta Hannah (projektledare Gata/VA), Christian Sarvien (kommunekolog), Cecilia Törning (planarkitekt)

Politiker: Rickard Livén (kommunalråd), Björn Kvist, Johanna Liljedahl, Arne Närström, Wictoria Berglund

Nedan sammanfattas de frågor som lyftes på granskningsmötet. Kommunen tar med sig det som framfördes i det fortsatta arbetet. Inkomna yttranden bemöts i granskningsutlåtandet.

Provtagning och föroreningar

Flera av medborgarna som deltog på mötet undrade varför kommunen inte tagit fler markprover inne i skogen där dagvattendammen och översilningsytan ska finnas. De önskar att kommunen tar ytterligare markprover innan grävning av dammen börjar.

Områdets naturvärden

Flera av medborgarna håller inte med om bedömningen av naturvärdesklasser som kommunens anlitate ekologikonsulter tagit fram. De anser att en större del av skogen inom området är en urskog och att hela området redan är en våtmark eller kärr.

Buller

Hur kommer befintlig bebyggelse påverkas av buller från järnvägen efter att träd tas ner för att bereda plats för dagvattendammen?

Tillgänglighet

En fråga som ställdes var hur området skulle handikappanpassas. Kommunen fick synpunkten att förslaget inte var lika tillgängligt som man läser i planförslaget. Det finns i dagsläget inga gång- och cykelvägar på Bintebovägen.

Alternativa lösningar

Medborgarna framför att de anser att det finns alternativ till nuvarande planförslag som är bättre lämpade för att rena Uttran. Man ska börja med reningsåtgärder uppströms och inte längst nedströms vid Flatenbäckens utlopp till Uttran menar de bland annat.





Kompensationsåtgärden

Medborgarna undrar hur kommunen kan välja att avvattna en våtmark trots att det inte är en miljövänlig åtgärd och undrar hur kommunen förhåller sig till EU:S markstrategi? De menar även att planförslaget inte är en tillräcklig kompensationsåtgärd då de menar att skogen i Västra Garnudden redan är en våtmark. Ett bättre alternativ menar medborgarna är att leda in Flatenbäckens flöden utan att anlägga dammen och de vill att kommunen redogör för hur man kommit fram till att uppehållstiden för dagvattnet inte räcker till om man skulle använda sig av den lösningen.

Kostnad

Medborgarna vill att kommunen redogör för vilka kostnader åtgärderna i planförslaget förväntas medföra.

Anläggning

Frågan om kommunens kompetens och resurser för att drifva dagvattendammar lyftes.

Frågor som lyftes men som inte inte hör till planprojektet

- Har kommunen kontakt med Tumba bruk och stämmer av ifall de sköter sin vattendom med korrekt vattennivå i Uttran?
- Hur många av åtgärderna i kommunens gällande vattenplan från 2017 är genomförda?
- Kan kommunen även inkludera kolonilottsområdet när ytterligare provtagningar ska göras?

